

Opprett innhold

My Account

Administrer

Innholdsbehandling

Rapporter

Hjelp

annonse



Stillingsannonser hver dag
på nyhetsbrevet!

Kommunal Rapport



Miljøvernminister Bård Vegard Solhjell aviser at han kan stanse arbeidet i Ekebergskogen ved å gi klagen oppsettende virkning. Foto: Joakim S. Enger

Mener han ikke kan stoppe byggesak

Miljøvernminister Bård Vegard Solhjell (SV) sier han ikke kan stanse utbygging midlertidig mens saken behandles i departementet. Feil, mener to jusprofessorer.

6. november 2012 - 8:57 (Oppdatert: 6. november 2012 - 9:06) | Av Vegard Venli

For ett år siden vedtok flertallet i Oslo bystyre å gi tommelen opp for Christian Ringnes forslag til reguleringsplan for Ekeberg-skogen. Vedtaket innebærer blant annet at Ringnes får plassere ut kvinneskulpturer. Etter å ha behandlet en rekke klager på vedtaket, har Fylkesmannen i Oslo og Akershus konkludert med at kommunens behandling er lovlig.

Nå har både Folkeaksjonen for bevaring av Ekebergskogen og Naturvernforbundet begjært Fylkesmannens vedtak omgjort. Saken ligger til behandling hos Miljøverndepartementet.

I mellomtiden er Christian Ringnes i gang med å realisere sine skulpturparkplaner. Miljøvernminister Bård Vegard Solhjell aviser at han kan stanse dette ved å gi klagen oppsettende virkning.

«Når det gjelder anmodningen om oppsettende virkning i saken kan opplyses at departementet etter forvaltningslovens regler ikke har adgang til å beslutte oppsettende virkning ved omgjøringsbegjæring», skriver ministeren i en e-post til Folkeaksjonen.

Lovtolkningen får to av landets fremste eksperter på kommune- og forvaltningsrett til å steile.

Jusprofessorer: Ministeren feiltolker loven

Folkeaksjonen for bevaring av Ekebergskogen har forelagt ministerens svar for professorene Jan Fridthjof Bernt og Erik Boe. Begge er samstemte i sin konklusjon om at departementet har full anledning til å gi klagen oppsettende virkning.

I forvaltningsloven § 42 heter det at «Underinstansen, klageinstans eller annet

«Dette er demokratiets interessante muligheter til å forpurre (...)»
Christian Ringnes

overordnet organ kan beslutte at vedtak ikke skal iverksettes før klagefristen er ute eller klagen er avgjort».

Erik Boe påpeker at også Miljøverndepartementet har adgang til å bestemme at et vedtak skal gis oppsettende virkning.

– Det er ikke bare beslutningsorganet eller klageinstansen som kan gi oppsettende virkning, men også *annet overordnet organ*. Selve overordningsforholdet gir altså anledning til å bestemme oppsettende virkning i en sak om anmodning omgjøring etter forvaltningsloven, sier Boe i en e-post til Folkeaksjonen som Kommunal-Rapport.no har fått kopi av.

Også professor Jan Fridthjof Bernt mener miljøvernministeren er på villspor:

– Hvis departementet har kompetanse til å omgjøre vedtaket av eget tiltak, bør det være ganske opplagt at de også kan stoppe tiltaket mens det vurderer saken, sier Bernt.

Han understreker at han ikke har vurdert Miljøverndepartementets kompetanse i denne konkrete saken.

Jusprofessoren tipser nå Folkeaksjonen om å klage saken inn for Sivilombudsmannen eller ta ut søksmål.

– Når en part eller en annen med rettslig klageinteresse akter å gå til søksmål eller har reist søksmål for å få vedtaket prøvd ved domstol, kan organ som nevnt utsette iverksettingen til det foreligger endelig dom. Det samme gjelder når en part eller en annen med rettslig klageinteresse akter å bringe eller har brakt en sak inn for Stortingets ombudsmann for forvaltningen, skriver Bernt.

Ringnes: Utbyggingen fortsetter

Kommunal-Rapport.no har framlagt professorenes lovtolkning for kommunikasjonsavdelingen i Miljøverndepartementet, som opplyser at spørsmålet ligger til behandling.

Reguleringsplanen er i ferd med å realiseres slik politikerne har vedtatt, bekrefter Christian Ringnes.

– Det innebærer blant annet tynning av enkelte siktakser, under overvåking av Oslo kommune. Vi er også i ferd med å pusse opp to sveitservillaer og reetablere hageanlegg som tidligere har vært der. Vi reparerer også veier og stier og forbereder for etablering av en vanndam med tilhørende kunstverk, sier Ringnes.

Han legger til at det må søkes om utplassering av fundamentet til hvert enkelt kunstverk, og at denne prosessen ikke er startet enda.

Ringnes legger ikke skjul på at han er oppgitt over klagen og det han opplever som beskyldninger fra Folkeaksjonen.

– Dette er demokratiets interessante muligheter til å forstyrre, uten at man har viktig grunnlag, sier Ringnes.

Han viser til at samtlige klager i forbindelse med saken hittil er blitt avvist.

– Departementets avgjørelse i saken er trolig ikke langt unna. Det neste fra Folkeaksjonens side blir vel da Menneskerettighetsdomstolen i Strasbourg. Det har vært i overkant fantasifulle påfunn fra den siden, spør du meg, sier Ringnes.

Folkeaksjonen: Advarer mot fortsatt utbygging

Naturvernforbundet mener at inngrepene som hittil er gjort, er irreversible.

– Vi mener at naturmangfoldlovens krav til utredning av hvilke arter som finnes og hvilke konsekvenser realiseringen av skulpturparken får i så måte, ikke er fulgt i denne saken. Derfor har vi klaget Fylkesmannens vedtak inn for departementet, sier styreleder Øivind Grimmer i Naturvernforbundet i Oslo og Akershus.

Naturvernforbundet sendte sin klage til departementet i begynnelsen av august.

– I mellomtiden har utbygger satt i gang utbyggingen, slik at veldig mye av den naturen vi ønsket å bevare ved å klage på vedtaket, nå er ødelagt. Blant annet er en rekke trær hogget ned, sier Grimmer.

Folkeaksjonen oppfordrer nå ministeren til å vurdere spørsmålet om

oppsettende virkning på nytt.

– Ekebergskogen rommer Oslos eldste kulturmiljø med kulturminner fra både historisk og forhistorisk tid gjennom 10.400 år, sier Marianne Sunde, leder av Folkeaksjonen.

Også hun mener skogen er i ferd med å ødelegges mens Miljøverndepartementet tar stilling til begjæringen om overprøving av Fylkesmannens vedtak.

– Det er oppsiktsvekkende at miljøvernministeren lar området ødelegges mens departementet behandler begjæring der vi ber om omgjøring av vedtaket. I vår begjæring viser vi til feil i saksbehandlingen og brudd på blant annet kulturminneloven og naturmangfoldloven, sier Sunde.

Hun advarer ministeren mot å la utbyggingen fortsette.

– Hvis ikke miljøvernministeren nå gir oppsettende virkning og utsatt iverksettelse, gir han grønt lys for at Ekebergskogen med dets kulturminne-, natur- og rekreasjonsverdier kan ødelegges for all framtid og at saksbehandlingen i departementet er helt uten verdi, sier hun.

Om journalisten »**Vegard Venli**

Journalist

e-post: vegard@kommunal-rapport.no

tlf: 470 69 391

RELATERTE TEMA [Energi og miljø](#) [Ekebergskogen](#)

Liker

Viser 0 kommentarer

Sorter etter nyeste først ▾

[Abonner via e-post](#) [RSS](#)

Legg til ny kommentar

Logg inn



Skriv din kommentar her.

Trackback URL <http://disqus.com/forums/>