



Bjørnar Moxnes (t.h.) mener bystyret ikke har godkjent en «historisk rehabilitering» av monumentet på Ekeberg. Høyrebyråd Bård Folke Fredriksen mener prosessen har vært ryddig. Foto: Erlend Berge

Byråd: Må bevare noen nazi-minner

Petter Nordgaard Lorentzen
petternl@vl.no 22 310 310

Bård Folke Fredriksen (H), byråd for byutvikling i Oslo, synes prosessen rundt det tyskerbygde trappemonumentet i Ekeberg har vært ryddig.

Han viser til bystyrevedtaket: «eksisterende rester av et trappeanlegg fra den tyske æreskirkegården (...) skal bevares, eller eventuelt fornyes i samspill med opprinnelig materialer og form. Romvirkning, utsikt og opprinnelig kontakt med fjordlandskapet skal søkes videreført.»

Friområde. – Jeg forutsetter at man bygger det bystyret godkjente. Vi har ikke fått noen signaler fra Plan- og bygnings-etaten, som behandler rammesøknaden, eller Byantikvaren som tilsier at det som nå bygges er i strid med dette. Dette er først og fremst et trappeanlegg, sier Folke Fredriksen.

– Stedet skal være en del av et friområde med sittegrupper, benker og trapper.

Han vil bevare noen kulturminner etter nazistene.

– Fra tid til annen er det riktig å bevare kulturminner fra okkupasjonstiden. Fremtidens generasjoner må også ha historiske anlegg å reflektere over, så vi husker at frihet ikke kan tas for gitt. Men jeg synes ikke trappeanlegget fortjener å reise denne debatten, sier han.

Ikke godkjent. Bjørnar Moxnes sa lørdag at bystyret ikke har godkjent en «historisk rehabilitering» av det doble trappeløpet. Byantikvarens ønsker oppgis som grunn til at planen er endret.

Byantikvar i Oslo, Janne Wilberg, sier at det er Ekebergparken, som har formulert søknaden.

– Det er korrekt at Byantikvaren ønsker et dobbelt trappeløp. Rammesøknaden går imidlertid lenger enn det er dekning for i vår forhåndsuttalelse.

– Vi reagerte på formuleringen i rammesøknaden, men da var den for lengst sendt. Dette ga vi en tilbakemelding på til Ekebergparken.

Hun frykter at det fremstår som om Byantikvaren vil ha en mer historisk rekonstruksjon enn det som er tilfellet.

Moderne trapp. Wilberg sier at det skal bygges en moderne trapp i betong med skiferheller oppå som følger det gamle trappeløpet.

Leder for Ekebergparken, Ina Johannesen, mener rammesøknaden speiler Byantikvarens ønsker.

– Dersom Byantikvaren ikke pålegger oss å restaurere begge trappeløp foretrekker vi å gjennomføre vårt opprinnelige forslag. Vi foreslo å sette i stand det ene trappeløpet.

Reguleringsplanen. Johannesen viser til underlag for reguleringsplanen. Her skriver Kulturetaten i Oslo kommune og Landskapsarkitekt Bjørbekk og Lindheim: «(...) vi ser ingen gode grunner for å restaurere dette gamle, monumentale tyskeranlegget tilbake til foridums 'prakt'». Vi foreslår at forvitringsprosessen kan få lov til å fortsette og et nytt lag legges oppå det gamle».

– Vi mener fortsatt at dette er den beste løsningen, sier Johannesen.

Mener KNs fas

Turid Sylte
turid.sylte@vl.no 22 310 380

I årets fastekampanje oppfordrer Kirkens Nødhjelp til å skrive under på et forslag som fremmer markedsoptimisme mer enn det hjelper fattige, mener Torkil Hvidsten.

Redaktør for nettstedet Kristenogprogressiv.no, Torkil Hvidsten, sier til Vårt Land at Kirkens Nødhjelp «nærmest lurer dem som skriver under til å velge side i en veldig betent politisk debatt».

Årets fasteaksjon krever at Oljefondet må investere mer av pengene i fattige land.

Forenkler. «Verden mangler 600 millioner jobber. Minst. Det norske oljefondet er en av verdens største sparegriser, som kan skape arbeidsplasser og bekjempe fattigdom. Skriv under!», heter det på nettsidene til årets fasteaksjon, «Rettferdige investeringer».

Hvidsten synes Kirkens Nødhjelp forenkler så mye at det tilslører mye som konfirmanter og andre bør tenke over før de skriver under.

– Fasteaksjonen er et godt initiativ, men jeg synes Kirkens Nødhjelp framstiller spørsmålet som mindre omstridt enn det er. Dette har vært stridstema og en stor debatt lenge, sier han.

KN: Mange fattige tren

Oljefondet er en langsiktig investor og derfor bedre egnet enn mange andre til å gjøre investeringer som kan få fart i næringslivet i fattige land, mener Kjetil Abildsnes, seniorrådgiver i Kirkens Nødhjelp.

– FN-organisasjonen Unctad anbefaler nettopp institusjonelle investorer som vårt pensjonsfond til å investere i utviklingsland. En kortsiktig investor vil være ute etter kortsiktig vinning, men Oljefondet har et lengre perspektiv.

Abildsnes understreker at u-land mangler 850 milliarder dollar i kapital for å kunne skape flere arbeidsplasser.



Torkil Hvidsten er redaktør for nettstedet Kristenogprogressiv.no.

Foto: Kristenogprogressiv.no

Nettstedet Kristen og progressiv kaller seg «en del av det nye kristne venstre».

Fin tanke. – Jeg støtter den etiske grunntanken bak om at vi har så mye penger at vi må dele med verdens fattige. Men jeg er stygt redd at man kan gjøre vondt verre, sier Hvidsten.

«Jeg er redd dette fører til mer urettferdighet i verden på sikt»

Torkil Hvidsten, redaktør for nettstedet Kristenogprogressiv.no

Hans viktigste innvending er at det slett ikke er sikkert at det hjelper fattige å investere midler fra Oljefondet i fattige land. Oljefondets oppgave er å sørge for avkastning på vår felles pensjonsformue. Hvidsten understreker at mange av de fattigste landene er preget av politisk ustabilitet, dårlig utviklede finansmarkeder og infrastruktur, korrupsjon og svakt rettsapparat. Å investere penger i slike land, innebærer høy risiko for å tape penger.

– Vi mener at Norge har et moralsk ansvar for å bruke Oljefondet på en god måte. Her er vi helt på linje med for eksempel Korsvei som lenge har ment at 50 prosent av Oljefondet bør brukes på utviklingsland.

Abildsnes er ikke bekymret for at kritikken fra Hvidsten svekker fasteaksjonen.

– Vi er glad for diskusjon og jeg er trygg på at dette er en god kampanje. Det vi tar tak i dette året, er ett utviklingshinder av mange. Hvis norske politikere vil, kan vi sette en ny standard for investeringer i utlandet.

Til kritikken om at KN tilslører debatten og «nærmest

OLJEKAPITALEN

Statens pensjonsfond utland, Oljefondet, er investert slik: 60 prosent i aksjer, 35-40 prosent i rentepapirer og inntil 5 prosent i eiendom.

Investeringene er spredt globalt utenfor Norge.

Fram til 2010 kunne fondet bare investere i obligasjoner og børsnoterte aksjer. I 2010 åpnet regjeringen for at fondet kunne investere også i eiendom. Markedsverdien av fondet nærmer seg 4.000 milliarder kroner.

Kirkens Nødhjelp oppfordrer i årets fasteaksjon til at Oljefondet skal investere i fattige land, og skriver på sine nettsider: «Oljefondet har, med alle sine investeringer, potensial til å skape enormt mange arbeidsplasser. Men bare 0,6 prosent av fondet er investert i fattige land til tross for at de utgjør 13 prosent av verdensøkonomien.»

– Hvis Oljefondet i det hele tatt vil vurdere å investere med slik risiko, bør forventningen til avkastning være såpass høy at den veier opp for risikoen. Det faller ikke nødvendigvis sammen med hensynet til behovene lokalt, for å si det forsiktig, skriver Hvidsten i en artikkel på Kristenogprogressiv.no.

Politisk farge. Det andre problemet med årets kampanje mener Hvidsten er at den tar side i en debatt som er politisk farget. Han advarer om at den siden KN velger, kan bidra til å fasttømme den skjeve maktbalansen mellom fattige og rike i verden.

– Kirkens Nødhjelp velger en framgangsmåte som fremmer en markedsoptimisme der man mener at enhver investering er bra, fordi det skaper en

lurer» underskriverne til å velge side i en betent politisk debatt, sier Abildsnes:

– Vår kampanje fremmes først og fremst gjennom foredrag, der vi har mulighet til å gå vesentlig dypere inn i saken enn det vi gjør i plakater og kortfattede brosjyrer. Det er selvsagt avgjørende for oss at de som skriver under på våre kampanjer, vet hva de skriver under på.

Stille krav. Helene Bank i organisasjonen For velferdsstaten støtter Hvidstens kritikk. Hun viser til at en FN-rapport fra 2007 om investeringer i de minst utviklede landene doku-